

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche – Settore concorsuale 12/H2 - SSD IUS/19 Storia del diritto medievale e moderno, composta da

**PRESIDENTE:** Prof. Marco Cavina – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

**COMPONENTE:** Prof.ssa Paola Vittoria Casana – Professore ordinario presso l'Università di Torino;

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof.ssa Carlotta Latini – Professore ordinario presso l'Università di Camerino;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max di 3 punti*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max di 8 punti*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max di 8 punti*
  - c1) per ogni anno di assegno di ricerca maturato 2 punti
  - c2) per ogni anno maturato di rtdA 2 punti
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max di 3 punti*
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max di 13 punti*
  - e1) per i convegni internazionali fino a un max di punti 8
  - e2) per i convegni nazionali fino a un max di punti 5
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max di 5 punti*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max di punti 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20.  
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 8 per monografia
  - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione
  - b) Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
  - c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
  - d) Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Articoli su riviste o contributi in volume max punti 2 per articolo
  - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione
  - b) Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione
  - c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione
  - d) Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione
3. Atti di convegni max punti 1 per atto
  - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione
  - b) Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione
  - c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione
  - d) Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione
4. Tesi di dottorato max di punti 2
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 12

PRESIDENTE Prof. Marco Cavina

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa Paola Vittoria Casana

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Carlotta Latini

*Carlotta Latini*

\_\_\_\_\_